



МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА

**към документация за участие в процедура “Избор с публична покана”
за определяне на изпълнител с предмет: „Организиране и провеждане на обучение
за придобиване на Ключова компетентност 4 „Дигитална компетентност” в
ТЕХНОПОЛИС БЪЛГАРИЯ ЕАД и ПРАКТИКЕР РИТЕЙЛ ЕООД“**

**Проект: „Подобрено качество на работните места в ТЕХНОПОЛИС БЪЛГАРИЯ
ЕАД и ПРАКТИКЕР РИТЕЙЛ ЕООД“, ДБФП № BG05M9OP001-1.021-0116-C01**

Настоящата методика се прилага само по отношение на допуснатите кандидати и представлява съвкупност от правила, които имат за цел да се определи начина, по който ще се извърши оценяване на офертите с цел обективен избор на икономически най-изгодната оферта. Класирането на офертите се извършва в низходящ ред въз основа на получената комплексна оценка.

Критерият за оценка е оптимално съотношение качество – цена.

Важно!!! В случаите, когато разходите са определени на база стандартна таблица на разходите за единица продукт, съгласно чл. 67, ал. 1, т.б от Релгамент 1303/2013 г., елементът „цена“ е фиксиран и не участва като показател. В методиката се съдържат единствено показатели, свързани с качеството на предоставената услуга.

Комисията прилага методиката по отношение на всички, допуснати до оценка оферти, без да я променя.

1) Административна проверка:

1. Комисията извършва административна проверка за окомплектоване на подадените документи и съответствието им с изискванията, обявени в документацията за участие;
2. Кандидатите, чиито оферти не покриват минималните изисквания, ще бъдат отстранени и техните оферти няма да бъдат класирани;

Комисията отбелязва в протокола офертите, които са преминали успешно първия етап от оценяването.

Във втория етап подлежат на разглеждане единствено оферти, които успешно са преминали първия етап на оценяване.

2) Оценка и класиране на подадените оферти

Критерий за оценка на офертите в настоящата процедура за определяне на изпълнител е „Най-добро качество при фиксирана цена“, където класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” - (КО), като сума от индивидуалните оценки на качеството на предоставяната услуга по предварително определените показатели.

Комплексната оценка се определя от сумата от оценките по два показателя:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД

**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА**
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“ 2014-2020



Комплексната оценка (КО) на всеки кандидат се получава като сбор от оценките на офертата по следните два показателя:

- Оценка на качествените показатели (КО), с тежест 100 %

Оценката на качествените показатели се изчислява както следва:

$КО = K1 + K2$, където:

- Показател „K1 - Организация за изпълнение на услугата“ с максимален брой точки 50.
- Показател „K2 - Управление на риска“ с максимален брой точки 50.

Максималната стойност на оценката на качествените показатели (КО) е 100 точки.

Показатели за оценяване по качествена оценка (КО)

№	K1 - Организация за изпълнение на поръчката	Максимален брой – 50 точки
1.	<p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от обстоятелствата, описани по-долу:</p> <p>1. За всяка от отделните задачи кандидатът предварително е идентифицирал и предложил разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, съобразно професионалната компетентност на всеки експерт (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинираната от кандидата дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край, и измерими резултати), като в изпълнението е предложил и включването и на допълнителни експерти /извън тези, подлежащи на оценка/, с професионална квалификация, съответстваща на предмета на услугата и извършваната от тях дейност.</p> <p>2. Кандидатът е разработил и предложил мерки за мониторинг, вътрешен контрол и оценяване на качеството на работата на екипа за изпълнение на услугата, както и допълнителните експерти, ако има предложени такива.</p> <p>3. Кандидатът е идентифицирал и предложил за изпълнение разширяване на обхвата на съществуващите дейности, пряко свързани с предмета на услугата, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на услугата.</p>	20



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД

**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА**
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“ 2014-2020



<p>2.</p>	<p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от предимствата, описани по-долу:</p> <p>1. За всяка от отделните задачи кандидатът предварително е идентифицирал и предложил разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, съобразно професионалната компетентност на всеки експерт (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинираната от кандидата дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край, и измерими резултати), като в изпълнението е предложил и включването и на допълнителни експерти /извън тези, подлежащи на оценка/, с професионална квалификация, съответстваща на предмета на услугата и извършваната от тях дейност.</p> <p>2. Кандидатът е разработил и предложил мерки за мониторинг, вътрешен контрол и оценяване на качеството на работата на екипа за изпълнение на услугата, както и допълнителните експерти, ако има предложени такива.</p> <p>3. Кандидатът е идентифицирал и предложил за изпълнение разширяване на обхвата на съществуващите дейности, пряко свързани с предмета на услугата, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на услугата.</p>	<p>30</p>
<p>3.</p>	<p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от предимствата, описани по-долу:</p> <p>1. За всяка от отделните задачи кандидатът предварително е идентифицирал и предложил разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, съобразно професионалната компетентност на всеки експерт (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинираната от кандидата дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край, и измерими резултати), като в изпълнението е предложил и включването и на допълнителни експерти /извън тези, подлежащи на оценка/, с професионална квалификация,</p>	<p>50</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД

**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА**
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“ 2014-2020



	<p>съответстваща на предмета на услугата и извършваната от тях дейност.</p> <p>2. Кандидатът е разработил и предложил мерки за мониторинг, вътрешен контрол и оценяване на качеството на работата на екипа за изпълнение на услугата, както и допълнителните експерти, ако има предложени такива.</p> <p>3. Кандидатът е идентифицирал и предложил за изпълнение разширяване на обхвата на съществуващите дейности, пряко свързани с предмета на услугата, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на услугата.</p>	
--	--	--

За получаване на съответния брой точки, за всяко едно надграждащо обстоятелство следва да е видно по какъв начин неговото изпълнение ще допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност, както и на услугата като цяло.

№	К2 – Управление на риска	Предвидени рискове	Максимален брой – 50 точки
1.	<p>Възложителят идентифицира следните рискове:</p> <p>1. Недобра комуникация Между Възложителя и Изпълнителя в процеса на съгласуване и подготовка на обученията</p> <p>2. Проблеми в логистиката по отношение на провеждане на обученията</p> <p>3. Пропуски при докладването на потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите</p> <p>4. Липса на адекватен вътрешен мониторинг и контрол на</p>	<p>Кандидатът е включил всички посочени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на услугата.</p>	50
		<p>Кандидатът не е предвидил един от компонентите или един от компонентите не е разписан в съответствие с целите на поръчката, но останалите са</p>	25



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД

**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА**
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“ 2014-2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
**РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ**

	<p>изпълнението на дейностите от страна на изпълнителя</p> <p>5. Невъзможност да бъдат осигурени предвидените в офертата лектори (обучители).</p> <p>6. Недостигане на необходимото качество на изпълнение на обучителните дейности</p> <p>7. Липса на финансов ресурс от страна на изпълнителя за реализиране на възложените дейности</p> <p>При управлението на риска са включени следните компоненти:</p> <p>1. Идентифицирани са аспекти на проявление и области на влияние.</p> <p>2. Направена е оценка на очаквания ефект и степента на критичност в случай на проявление на риска.</p> <p>3. Описани са последиците от настъпването и е посочен съответен вид реакция.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните рискове са определени мерки за минимизиране и/или преодоляването и как предвидените мерки ще доведат до справяне с риска</p>	<p>разписани в съответствие с целите на поръчката</p>	
		<p>Кандидатът не е предвидил два от всички изброени компоненти, или два от компонентите не са разписани в съответствие с целите на услугата, но останалите са разписани в съответствие с целите на услугата.</p>	15
		<p>Кандидатът не е предвидил три или повече от изброените компоненти или три или повече от компонентите не са разписани в съответствие с целите на услугата.</p>	10

За да получат точки при техническата оценка, кандидатите трябва да предоставят информация, свързана с „Организация за изпълнение на услугата“ и „Управление на риска“, доказващи качество на предложената оферта. Информацията може да бъде предоставена като приложение към офертата.

Комплексна оценка - КО – максимален брой точки 100.

Крайно класиране на участниците

5

(ДБФП № BG05M9OP001-1.021-0116-C01, наименование: „Подобрено качество на работните места в ТЕХНОПОЛИС БЪЛГАРИЯ ЕАД и ПРАКТИКЕР РИТЕЙЛ ЕООД“)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД

**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА**
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“ 2014-2020



Крайното класиране на кандидатите се извършва по броя на точките получени за всеки кандидат.

**На първо място се класира кандидатът с най-висока комплексна оценка (КО).
Останалите кандидати се нареждат по низходящ ред.**

(ДБФП № BG05M9OP001-1.021-0116-C01, наименование: „Подобрено качество на работните места в ТЕХНОПОЛИС БЪЛГАРИЯ ЕАД и ПРАКТИКЕР РИТЕЙЛ ЕООД“)